

Технічне завдання до написання аналітичних статей “Імплементация національних реформ на місцевому рівні”

Цілі імплементации національних реформ на місцевому рівні (1) - описати за визначений період на підставі НПА (нормативно-правові акти).

Галузеві цілі ОМС (органи місцевого самоврядування) (2) - описати за визначений період на підставі НПА.

Місцеві галузеві виклики (3) - описати за визначений період на підставі результатів соціопитувань, статистики та інших валідних даних.

Розділи:

Цілі і виклики

- 1) Наскільки 1 узгоджується з 2, наскільки 2 підтримує 1
- 2) Наскільки 1 вирішує 3, наскільки 3 утруднює 1

Реалізація політики

- 3) Що зроблено і наскільки воно відповідає 1
- 4) Що зроблено/незроблено для досягнення 1
- 5) Які перешкоди для 1

Вплив стейкхолдерів

- 6) Хто підтримує 1
- 7) Хто гальмує 1

Рекомендації

- 8) Як треба змінити 1 щоб вирішити 3
- 9) Як треба змінити 2, щоб реалізувати 1
- 10) Що треба робити для досягнення 1

А. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Мета написання розділу: розкрити виклики місцевої політики у визначеній сфері, порівняти відповідність цілей національних реформ на місцевому рівні цим викликам, а проведених заходів - досягненню цілей, проаналізувати основних стейкхолдерів та їх вплив на процес змін, дати рекомендації на 2020 рік.

Обсяг: до 15 000 символів.

Дедлайн:.

Б. СТРУКТУРА РОЗДІЛУ

I. Виклики/проблеми політики та їх відповідність цілям

(до 3000 символів)

Місцева політика як цілеспрямована діяльність є намаганням органів влади вирішити певну суспільну проблему. Інакше кажучи, в основі політики завжди лежить усвідомлена потреба справитися з певним суспільним невдоволенням, ризиком катастрофічного погіршення ситуації тощо. Власне все те, на що має «реагувати» певна місцева політика називають її «викликами» або «проблемами».

Щоб місцева політика належним чином реагувала на виклики/проблеми, вони мають бути сформульовані, враховані, а цілі політики мають відповідати специфіці викликів/проблем.

Альтернативне формулювання

Для належного реагування цілі місцевої політики мають враховувати та відповідати специфіці викликів/проблем, які мають бути чітко сформульовані.

Цей розділ має розкрити такі питання:

1. Якими є 4-6 першочергових та домінуючих викликів/проблем, на котрі місцева політика у Вашій сфері має реагувати?
Специфіка передбачає, що політика оцінюється з точки зору відповідності викликам/проблемам, визначеними представниками громадянського суспільства (регіональними коаліціями). Для вказання характеристик проблеми наводьте, будь ласка, дані: Держстату, опитувань громадської думки, міжнародних досліджень та індексів, інших валідних досліджень.
2. Чи відповідають сформульовані місцевою владою цілі політики окресленим викликам/проблемам?
Зазначте перелік основних сформульованих місцевою владою цілей та документів, які їх містять. Коротко опишіть, чи відповідають вони першочерговим викликам.
3. Які цілі місцевої політики з'явилися, скасувалися чи змінилися офіційно в 2019 році? Наскільки вони відповідають цілям національних реформ на місцевому рівні?
4. Чи є виклики/проблеми, які чинна місцева політика не помічає або ігнорує?
5. Яким є суспільний порядок денний, спрямований на вирішення означених викликів/проблем? Тут доцільно вказати Цілі, зазначені у Дорожній карті реформ регіональних коаліцій.

II. Реалізація політики (до 5000 символів)

У цьому розділі слід оцінити заходи з реалізації (імплементатії) політики не лише з точки зору «виконано / не виконано», а й їх результативність, тобто чи досягає поставленої мети (цілі) виконання цих заходів.

Цей розділ має розкрити такі питання:

1. Які ключові заходи здійснили органи влади для досягнення цілей політики?
2. Чи справді призвели ці заходи до досягнення цілей? Що пішло не так? Хто відповідальний за реалізацію конкретних кроків?
Для вказання характеристик проблематики наводьте, будь ласка, цікаві факти, дані органів влади, досліджень громадських організацій, дані Держстату, опитувань громадської думки, міжнародних досліджень та індексів, інших

валідних досліджень.

Згрупуйте інформацію про заходи в цьому розділі на ваш розсуд - за цілями або за проблемами/викликами, на вирішення яких вони спрямовані.

III. Стейкхолдери та їх вплив (до 3000 символів)

Зміст та заходи місцевої політики є результатом впливу та здійснюють вплив на велике коло «гравців» - стейкхолдерів, а також на їхні інтереси. Стейкхолдерами є всі зацікавлені сторони, тобто не лише бенефіціари політики (ті, чий стан покращиться), а також і ті, хто «програє», чий стан погіршується, а інтереси зазнають негативного впливу з боку відповідної політики.

Щодо кожної галузі місцевої політики можна виділити такі типові групи стейкхолдерів:

- *Групи протесту* - ті, хто виявляє своє різке неприйняття ситуації, що склалася, висуває вимоги до органів влади змінити стан справ; сильно мотивовані та організовані для спільної дії;
- *Політики* - обрані виборцями посадовці, які відповідають за розв'язання цих проблем (міські голови, депутати відповідних комісій місцевих рад, парламентського комітету) і прагнуть завойовувати довіру виборців та їхню підтримку на наступних виборах;
- *Державні службовці*, представники державних установ та муніципальних служб - призначені посадовці, які відповідають у виконавчих органах влади за розв'язання відповідних проблем;
- *Бізнес-структури* - представники приватного сектору, що працюють (заробляють гроші) в цій або дотичних до неї сферах;
- *Впливові особи (opinion leaders)* - формальні (радники, помічники тощо) та неформальні наближені до тих інституцій та посадовців органів влади, до повноважень яких належить розв'язання цих проблем;
- *Галузеві фахівці* - експерти, науковці, представники галузей знання та носії компетенцій із тих питань, яких стосується проблема;
- *Представники ЗМІ* - журналісти та редактори друкованих і електронних ЗМІ, які спеціалізуються на висвітленні відповідної тематики або змін в конкретному регіоні;
- *Громадські організації* - неурядові структури (профспілки, громадські об'єднання, бізнес тощо);
- *Міжнародні організації та програми технічної допомоги урядові України.*

Цей розділ має розкрити такі питання:

1. Якими є ключові (найбільш впливові та активні) стейкхолдери, чії дії визначали перебіг подій у Вашій політиці в 2019 році? Для визначення кола ключових стейкхолдерів найкраще провести брейнстормінг на засіданні групи. Щодо кожного ключового стейкхолдера опишіть одним коротким абзацом такі дані:
 - Головний інтерес;
 - Оголошені ініціативи та досягнення протягом року;
 - Задіяні для цього ресурси;
 - Взаємодія з іншими стейкхолдерами.

2. Дайте коротку оцінку ефективності роботи у 2019 році майданчиків для взаємодії стейкхолдерів, які діяли на постійній основі (наприклад: Рада з питань судової реформи, Громадська ради при міністерстві, громадські ради при міському голові, робочі групи, громадське обговорення).

IV. Рекомендації щодо подальших кроків у 2020 році (до 3000 символів)

Базуючись на інформації, викладеній у попередніх розділах, тут слід проаналізувати подальші виклики, з якими зіштовхнеться реформа, окреслити рекомендації щодо модифікації цілей, виконання наступних заходів, кому конкретно адресовані ці рекомендації, а також зазначити “ціну” неврахування цих рекомендацій.

Цей розділ має розкрити такі питання:

1. Що потрібно врахувати/змінити в заходах із реалізації політики для кращого досягнення цілей у 2020 році?
2. Які нові цілі має ставити перед собою місцева політика, або як модифікувати існуючі, та як їх треба досягати?

V. Резюме (до 1000 символів)

Стислий виклад основних викликів/проблем та оцінка їх відповідності порядку денному органів влади. Окреслення суспільного порядку денного. Головні тези оцінки реалізації політики, а також стисле викладення рекомендацій на наступний рік.

Додатково: подумайте, будь ласка, яку цікаву інформацію, що стосується перебігу реформи, можна подати у вигляді інфографіки у Вашому розділі.